

Коваленко О.В., д.е.н., професор,
завідувач кафедри економіки підприємства
Запорізька державна інженерна академія

Ставновський М.В., магістрант
Запорізька державна інженерна академія

ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ПРИБУТКОВОСТІ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ

Коваленко О.В., Ставновський М.В. Шляхи підвищення прибутковості машинобудівних підприємств. У статті розкрито економічну сутність, роль і значення прибутковості для оцінки ефективності діяльності машинобудівних підприємств. Розглянуто зовнішні та внутрішні фактори, які впливають на прибуток підприємства. Виявлено основні тенденції прибутковості підприємств машинобудування та визначено заходи, які можуть бути використані для подальшого зростання їх прибутковості в умовах сьогодення.

Ключові слова: прибуток підприємства, собівартість продукції, обсяг виробництва та обсяг реалізації продукції, рентабельність, ціна продукції.

Коваленко Е.В., Ставновский М.В. Пути повышения прибыльности машиностроительных предприятий. В статье раскрыты экономическая сущность, роль и значение доходности для оценки эффективности деятельности машиностроительных предприятий. Рассмотрены внешние и внутренние факторы, влияющие на прибыль предприятия. Выявлены основные тенденции прибыльности предприятий машиностроения и определены меры, которые могут быть использованы для дальнейшего роста их доходности в нынешних условиях.

Ключевые слова: прибыль предприятия, себестоимость продукции, объем производства и объем реализации продукции, рентабельность, цена продукции.

Kovalenko O.V., Stavnovsky M.V. Ways to improve the profitability of machine-building enterprises. The article describes economic essence, role and importance of profitability for business efficiency. Considered a number of factors, which affect profits. The main tendencies of the profitability of mechanical engineering enterprises and measures, which can be used to the further growth of profitability in today's economy, have been examined.

Key words: profit, real cost of production, production and sales volume, profitability, product price.

Постановка проблеми. Важливе місце у підвищенні ефективності виробництва належить прибутку, який відіграє одну з головних ролей у системі економічних показників і є головною метою діяльності підприємства. Для підприємств машинобудівної галузі України, які забезпечують усі інші сфери засобами виробництва, прибуток виступає життєво важливим поштовхом до нового витка розвитку й утримання конкурентоспроможності в умовах сьогодення. Зростання прибутку створює фінансову основу для успішної діяльності машинобудівних підприємств, виступає засобом стимулювання працівників, виконання зобов'язань перед бюджетом, банками, іншими контрагентами для їх інвестиційного та інноваційного розвитку, характеризує ступінь фінансової стійкості та ділової активності підприємств.

У Запорізькій області машинобудування – третій за вагомістю вид діяльності в промисловості після металургії та електроенергетики. Розглядаючи машинобудування як провідний складник промисловості Запорізького регіону, необхідно відзначити, що на машинобудівну галузь припадає більше 20%

загального обсягу реалізованої продукції промислового комплексу регіону. Особливо вагомий внесок у розвиток машинобудування області й України у цілому роблять такі підприємства, як АТ «Мотор-Січ», КП «НВК «Іскра», ТОВ «Південний завод гідравлічних машин» та ін. При цьому більшість машинобудівних підприємств сьогодні не має гарантовано стабільного зростання прибутку. Як свідчать статистичні дані, на підприємствах машинобудування у 2016 р. відбулося скорочення виробництва на 1,3% проти 2015 р. [1]. Причинами такої статистики можна назвати складність економічної та політичної обстановки, необхідність проведення реформ на рівні держави, а також неефективність виявлення резервів і застосування методів підвищення прибутковості на рівні менеджменту підприємств.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Серед науковців, що вивчали проблеми вітчизняного машинобудівного комплексу, слід відзначити Б. Афанасєва, В. Волобуєва, В. Іванишина, Н. Карачину, Д. Костюка, В. Ситай, М. Юдіна, В. Яковенка. Теоретичні та практичні аспекти аналізу фінансових результатів підприємства, а також питання щодо визначення резервів

підвищення прибутковості розглядаються у роботах В. Меца, М. Болуха, Н. Власової, Г. Савицької та ін. Ними зроблено значний внесок у розроблення теоретико-методичних основ визначення сутності прибутку, процесів його формування та використання, класифікації факторів, методики проведення факторного аналізу. Але сучасна економічна дійсність потребує подальшого вдосконалення цих питань з урахуванням особливостей різних галузей.

Постановка завдання. Головною метою роботи є дослідження основних тенденцій прибутковості вітчизняних підприємств машинобудівної галузі в сучасних умовах та розроблення заходів щодо її підвищення.

Виклад основних результатів. Фінансовим результатом господарської діяльності будь-якого підприємства виступає його прибутковість, яка характеризується абсолютними (сума прибутку) та відносними (рівень рентабельності) показниками. [2, с. 92]. У сучасній економічній теорії існує безліч різних точок зору щодо економічної сутності прибутку.

Прибуток оцінює ступень досягнення кінцевої мети діяльності підприємства, на який впливають об'єктивні процеси, що відбуваються в суспільстві, у сфері виробництва й розподілу валового внутрішнього продукту. Прибуток відбиває її результати і зазнає впливу багатьох чинників (зовнішніх та внутрішніх).

До зовнішніх (незалежних від діяльності підприємств) чинників належать:

- природні умови;
- транспортні умови;
- соціально-економічні умови;
- рівень розвитку зовнішньоекономічних зв'язків;
- ціни на виробничі ресурси тощо.

До внутрішніх чинників зміни прибутку належать:

- основні фактори (обсяг реалізації, собівартість, ціна продукції, структура продукції і витрат тощо);
- непрямі фактори, пов'язані з порушенням господарської дисципліни (порушення умов праці і вимог до якості продукції, які ведуть до штрафів і економічних санкцій).

Окрім того, на прибуток впливають специфічні фактори:

- леверидж, незначна зміна якого може призвести до суттєвих наслідків. Він може розглядатися як потенційна можливість впливати на прибуток шляхом відповідних змін певних важелів;
- облікова політика підприємства, що включає використання методу прискореної амортизації для прискореного оновлення основних фондів, використання різних методів оцінки виробничих запасів [3, с. 122–123].

Прибуток як підсумковий показник відображається через виконання таких важливих якісних показників, як ефективне використання виробничих фондів, підвищення продуктивності праці, зниження собівартості та підвищення якості продукції. Прибуток є основним джерелом розширення виробничих

фондів (основних та оборотних), дієвим фактором, який стимулює шляхом створення та використання фондів економічного розвитку до досягнення найвищих показників виробництва.

Проте для оцінки ефективності фінансово-господарської діяльності підприємства абсолютної суми прибутку недостатньо. Необхідно прибутковість підприємства розглядати не просто як статистичний, розрахунковий параметр, а як якісний вартісний показник, складний соціально-економічний критерій. Отже, доцільно аналізувати прибутковість (рентабельність) підприємства шляхом розрахунку рентабельності активів, власного капіталу підприємства та його продукції.

Рентабельність – це відносний показник інтенсивності виробництва, який характеризує рівень окупності (прибутковості) відповідних складників процесу виробництва або сукупних витрат підприємства [4; 5]. На відміну від прибутку він характеризує ефективність фінансової діяльності будь-якого конкретного економічного суб'єкта щодо всіх інших.

Ми згодні з думкою сучасних економістів, таких як І.О. Бланк, А.Д. Шеремет, і вважаємо, що для підприємств машинобудівної галузі показник прибутковості виконує низку функцій, з яких найбільш актуальними є:

- оцінка ефективності використання ресурсів та узагальнена оцінка роботи підприємства у цілому;
- відображення приросту вартості всього капіталу;
- стимулювання працівників до ефективної праці;
- регулювання темпів розширеного відтворення основних засобів [2, с. 100].

Залежно від сфери діяльності підприємства, галузі господарства, форми власності, розвиненості ринкових відносин існують певні особливості у формуванні прибутку підприємств.

При цьому аналіз ефективності діяльності підприємства включає такі етапи: надається оцінка динаміки прибутку в цілому та в розрізі окремих видів діяльності (операційної, інвестиційної, фінансової); виконується факторний аналіз прибутку за видами діяльності: факторний аналіз прибутку від операційної діяльності, у тому числі факторний аналіз валового прибутку; факторний аналіз прибутку від реалізації продукції (робіт, послуг); надається оцінка внутрішніх і зовнішніх резервів.

Для досконалого вивчення загальної суми прибутку на підприємстві застосовується модель економічного аналізу, що ґрунтується на даних фінансової звітності форми № 2 «Консолідований звіт про фінансові результати» за період, що аналізується.

Узагальнюючу характеристику показників прибутку за 2015–2016 рр. подано в табл. 1.

Чистий прибуток у 2016 р. становив 1 946 443 тис. грн., що на 1 365 207 тис. грн. менше, ніж у попередньому році (у 1,7 рази). Валовий прибуток у 2016 р. становив 6 329 964 тис. грн. і порівняно з 2015 р. він зменшився на 2 561 968 тис. грн.,

**Аналіз динаміки показників фінансових результатів діяльності АТ «Мотор Січ»
за 2015–2016 рр., тис. грн.**

Статті	Роки		Відхилення (+,-)	
	2015	2016	у сумі	у %
Чистий дохід від реалізації продукції	13824039	10546207	-3277832	-23,71
Собівартість реалізованої продукції	-4933107	-4217243	715864	-14,51
Валовий: прибуток	8890932	6328964	-2561968	-28,82
Інші операційні доходи	10562058	9991300	-570758	-5,40
Адміністративні витрати	-997124	-1041515	-44391	4,45
Витрати на збут	-804272	-779587	24685	-3,07
Інші операційні витрати	-11802464	-11027717	774747	-6,56
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	5849130	3471445	-2377685	-40,65
Дохід від участі в капіталі	14184	9187	-4997	-35,23
Інші фінансові доходи	55118	21501	-33617	-60,99
Інші доходи	339035	255137	-83898	-24,75
Фінансові витрати	-100003	-190164	-90161	90,16
Інші витрати	-1634929	-893075	741854	-45,38
Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	4513049	2674030	-1839019	-40,75
Витрати (дохід) з податку на прибуток	-1183399	-709587	473812	-40,04
Чистий фінансовий результат: прибуток	3329650	1964443	-1365207	-41,00

або на 29%. Це свідчить про зменшення у 2016 р. обсягу продажів.

Головним джерелом формування валового прибутку є основна діяльність підприємства, для здійснення якої воно створене. Саме показники основної діяльності підприємства використовуються для оцінки виконання програми виробництва і розрахунку завантаження виробничих потужностей.

Важливішою метою аналізу валового прибутку є виявлення резервів його збільшення, що здійснюється за допомогою факторного аналізу [3, с. 124]. Вплив чинників на зміну валового прибутку досліджуваного підприємства наведено в табл. 2.

На відхилення суми валового прибутку (табл. 2, ряд. 9) впливає низка факторів, основними з яких є:

- зміна обсягу реалізованої продукції (робіт, послуг). Збільшення обсягу реалізації рентабельної продукції призводить до збільшення валового прибутку і поліпшення фінансового стану підприємства, і навпаки;

- зміна структури реалізованої продукції. Збільшення частки рентабельніших видів продукції в загальному обсязі реалізації призводить до збільшення суми валового прибутку, але збільшення питомої ваги низькорентабельної продукції впливає на зменшення валового прибутку;

- зміна рівня витрат на 1 грн. реалізованої продукції. Зниження витрат на 1 грн. реалізованої продукції призводить до зростання валового прибутку, і навпаки, їх зростання призводить до зниження валового прибутку.

Така залежність існує відносно витрат на збут і адміністративних витрат. У 2016 р. підприємство отримало прибуток від операційної діяльності у сумі

3 471 445 тис. грн., що на 2 377 685 тис. грн. менше, ніж у 2015 р. Це сталося за рахунок того, що валовий прибуток у звітному році у цілому знизився на 2 561 968 тис. грн. Таке явище пов'язано зі зменшенням обсягу реалізації продукції у 2016 р. порівняно з 2015 р., що призвело до зниження валового прибутку. Зміна витрат на 1 грн. реалізованої продукції зменшила валовий прибуток на 453 908 тис. грн., зміна структури реалізованої продукції також негативно вплинула на валовий прибуток (зменшення на 817 965 тис. грн.). Зростання у 2016 р. адміністративних витрат на 44 391 тис. грн., а також зменшення витрат на збут на 24 685 тис. грн. зменшили прибуток від операційної діяльності. Значно знизилися операційні доходи (на 570 758 тис. грн.), що негативно вплинуло на фінансові результати від операційної діяльності. За цей час зменшилися витрати від операційної діяльності на 774 747 тис. грн., що є позитивним, але суттєво не вплинуло на фінансові результати від операційної діяльності.

Для керівництва підприємства важливим є проведення аналізу валового прибутку, що дасть змогу вирішити низку питань, пов'язаних зі збільшенням прибутку підприємства. Основним показником, що характеризує валовий прибуток, є коефіцієнт валового прибутку, який визначає рівень, до якого підприємства можуть збільшити прибуток, знижуючи накладні витрати. Він розраховується відношенням валового прибутку до чистого доходу (виручки) від реалізації.

Ефективність формування та використання прибутку характеризує коефіцієнт операційного прибутку, який розраховується відношенням операційного прибутку до чистого доходу (виручки) від

**Факторний аналіз зміни прибутку (збитків) АТ «Мотор Січ»
від операційної діяльності в 2015–2016 рр., тис. грн.**

№ з/п	Показники	Джерело інформації, розрахунок (форма, код рядка)	Значення показника
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції			
1.	за попередній період	ф. 2, ряд. 2000, гр. 4	13824039
2.	за звітний період	ф. 2, ряд. 2000, гр.3	10546207
3.	коефіцієнт зміни обсягу реалізованої продукції	ряд. 2 : ряд. 1 табл.	0,76291
Собівартість реалізованої продукції			
4.	за попередній період	ф. 2, ряд. 2050, гр. 4	4933107
5.	за звітний період	ф. 2, ряд. 2050, гр.3	4217243
6.	коефіцієнт зміни собівартості реалізованої продукції	ряд. 5 : ряд. 4 табл.	0,85492
Валовий прибуток (збиток)			
7.	за попередній період	ряд. 1 - ряд. 4 табл.	8890932
8.	за звітний період	ряд. 2 - ряд. 5 табл.	6328964
9.	зміна суми валового прибутку у звітному періоді до попереднього періоду	ряд. 8 - ряд. 7 табл.	-2561968
Зміна валового прибутку (збитку) за рахунок факторів:			
10.	зміни обсягу реалізованої продукції	ряд. 7 × (ряд. 6 – 1) табл.	-1290074,23
11.	зміни структури продукції	ряд. 7 × (ряд. 3 - ряд. 6) табл.	-817965,74
12.	зміни рівня витрат на 1 грн. реалізованої продукції	ряд. 2 × [(ряд. 5 : ряд. 2) - (ряд. 4 : ряд. 1)] табл.	453908,75
13.	загального впливу факторів (при розрахунку дані рядка 12 беруться з протилежним знаком)	ряд. 10 + ряд. 11 + ряд. 12 табл.	-2561948,72
Адміністративні витрати			
14.	за попередній період	ф. 2, ряд. 2130, гр. 4	997124
15.	за звітний період	ф. 2, ряд. 2130, гр. 3	1041515
16.	зміна суми адміністративних витрат у звітному періоді до попереднього періоду	ряд. 15 - ряд. 14 табл.	44391
Витрати на збут			
17.	за попередній період	ф. 2, ряд. 2150, гр. 4	804272
18.	за звітний період	ф. 2, ряд. 2150, гр. 3	779587
19.	зміна суми витрат на збут у звітному періоді до попереднього періоду	ряд. 18 - ряд. 17 табл.	-24685
Інші операційні доходи			
20.	за попередній період	ф. 2, ряд. 2120, гр. 4	10562058
21.	за звітний період	ф. 2, ряд. 2120, гр. 3	9991300
22.	зміна суми інших операційних доходів у звітному періоді до попереднього періоду	ряд. 21 - ряд. 20 табл.	-570758
Інші операційні витрати			
23.	за попередній період	ф. 2, ряд. 2180, гр. 4	11802464
24.	за звітний період	ф. 2, ряд. 2180, гр. 3	11027717
25.	зміна суми інших операційних витрат у звітному періоді до попереднього періоду	ряд. 24 - ряд. 23 табл.	774747

реалізації. Він надає можливість визначити прибуток після вирахування собівартості реалізованих товарів та операційних витрат, який припадає на 1 грн. чистого доходу. Цей коефіцієнт показує, чи успішно працювали менеджери підприємства для підвищення доходів від усіх операцій.

Дослідження чистого прибутку передбачає розрахунок коефіцієнта чистого прибутку, який характеризує ефективність управління підприємства своїми ресурсами. Зростання цього коефіцієнту свідчить про інвестиційну привабливість підприємства, яке

аналізується. Розрахунок цих коефіцієнтів дає змогу охарактеризувати ефективність управління ресурсами підприємства (табл. 3).

За даними табл. 3 слід можна зробити висновок, що підприємство в 2016 р. недостатньо ефективно розпоряджалося своїми ресурсами порівняно з попереднім роком, оскільки спостерігається зниження коефіцієнтів операційного та чистого прибутку. Коефіцієнт валового прибутку показує, до якого рівня підприємство може збільшити валовий прибуток, знижуючи накладні витрати.

**Аналіз ефективності використання прибутку АТ «Мотор Січ» за 2015–2016 рр.
(коефіцієнти валового, операційного, чистого прибутку)**

з/п	Показники	Джерело інформації	Роки		Відхилення (+, -)
			2015 р.	2016 р.	
1.	Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції), тис. грн.	ф. 2, ряд. 2000	13824039	10546207	-3277832
2.	Валовий прибуток, тис. грн.	ф. 2, ряд. 2090	8890932	6328964	-2561968
3.	Коефіцієнт валового прибутку	ф. 2, ряд. 2090 : ф. 2, ряд. 2000	0,64	0,60	-0,04
4.	Операційний прибуток, тис. грн.	ф. 2, ряд. 2190	5849130	3471445	-2377685
5.	Коефіцієнт операційного прибутку	ф. 2, ряд. 2190 : ф. 2, ряд. 2000	0,42	0,33	-0,09
6.	Чистий прибуток, тис. грн.	ф. 2, ряд. 2350	3329650	1964443	-1365207
7.	Коефіцієнт чистого прибутку	ф. 2, ряд. 2350 : ф. 2, ряд. 2000	0,24	0,19	-0,05

Таким чином, проведене дослідження свідчить про фінансові проблеми в діяльності АТ «Мотор Січ».

Нагальними постають проблема подолання негативних тенденцій та розроблення реальних заходів щодо підвищення рівня прибутковості підприємства в сучасних умовах.

Для підвищення рівня прибутковості на підприємстві доцільно проводити заходи в такій послідовності:

- організаційні (вдосконалення виробничої та організаційної структур управління, диверсифікація, реструктуризація виробництва тощо);

- технічні (оновлення техніко-технологічної бази, переозброєння виробництва, вдосконалення виробів, що виробляються);

- економічні важелі та стимули (вдосконалення тарифної системи, форми і системи оплати праці, прискорення обігу оборотних коштів тощо).

Якщо почати проводити зміни не в такому порядку, то позитивні зрушення в ефективності діяльності будуть малопомітними або відсутніми взагалі [6].

Шляхом поліпшення діяльності машинобудівного підприємства можна визначити процес прогнозування та планування прибутку з урахуванням змін ринкового середовища, розроблення гнучкої фінансової політики і заходів щодо підвищення ефективності діяльності підприємства.

Одним із чинників зростання прибутку є зниження собівартості продукції. Значний вплив на збільшення прибутку має оновлення основних засо-

бів. Технічне переозброєння виробництва оптимізує економічні показники діяльності підприємства. Однак інноваційні заходи здебільшого призводять до підвищення собівартості продукції.

На думку багатьох науковців, для підвищення показника прибутковості необхідно: зменшити транспортні витрати; налагодити систему збуту; підвищити продуктивність праці; підвищити конкурентоспроможності власної продукції за рахунок зменшення частки пасивних фондів у загальній вартості основних фондів та зменшення адміністративно-управлінських витрат тощо [7, с. 125].

Висновки. Незважаючи на всі складнощі, з якими сьогодні стикаються машинобудівні підприємства, існує нагальна необхідність щодо вдосконалення виробництва та підвищення конкурентоспроможності власної продукції. Це сприятиме зростанню прибутку та рентабельності підприємств машинобудівної галузі. Для того щоб підприємства стабільно працювали та отримували прибуток, можна запропонувати такі основні чинники його збільшення: нарощення обсягів виробництва і реалізації продукції; зменшення витрат на виробництво продукції; вдосконалення процесу ціноутворення; налагодження системи збуту. Отже, саме такі заходи сприятимуть зростанню прибутку як основного джерела матеріального заохочення працівників підприємств, власників акцій, підприємців і менеджерів.

Список літератури:

1. Соціально-економічне становище Запорізької області за 2016 рік / Повідомлення Головного управління статистики в Запорізькій області [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.zp.ukrstat.gov.ua/images/stories/Publ_svod_2016-12_veh.pdf.
2. Петренко М.В. Шляхи підвищення прибутковості підприємств машинобудівної галузі України / М.В. Петренко, А.С. Кратченко // Вісник Нац. техн. ун-ту «ХПІ». – 2011. – № 15. – С. 92–101.
3. Кошельок Г.В. Факторний аналіз прибутку м'ясопереробного підприємства / Г.В. Кошельок, В.О. Янковий // Вісник ЖДТУ. Економічні науки. – 2010. – № 3 (53). – С. 122–127.
4. Мец В.О. Економічний аналіз фінансових результатів та фінансового стану підприємства : [навч. посіб. для студентів економічних спеціальностей вищих навч. закладів] / В.О. Мец. – К. : Вища школа, 2003. – 278 с.
5. Філімоненков О.С. Фінанси підприємств : [навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл.] / О.С. Філімоненков ; вид. 2-е, перероб. та доп. – Київ : Кондор, 2007. – 400 с.

6. Лойко В.В. Шляхи збільшення обсягу прибутку та підвищення дієвості управління прибутком промислового підприємства в сучасних умовах господарювання / В.В. Лойко, Є. С. Несенюк // Міжнародний науковий вісник (International Scientific Journal). – 2015. – № 7. – С. 29–35.

7. Мелень О.В. Актуальні питання прибутковості підприємства та шляхи її збільшення / О.В. Мелень, Ю.Ю. Холондач // Вісник Нац. техн. ун-ту «ХПІ». Темат. вип. «Технічний прогрес і ефективність виробництва». – 2015. – № 25 (1134). – С. 123–126.

УДК 658:005.932.5

Телішевська О.Б., к.е.н., асистент
кафедри економіки підприємства та інвестицій
Національний університет «Львівська політехніка»

Овчарук В.В., к.е.н., доцент
кафедри зовнішньоекономічної та митної діяльності
Національний університет «Львівська політехніка»

Гончар М.Ф., к.е.н., доцент
кафедри менеджменту і міжнародного підприємництва
Національний університет «Львівська політехніка»

АДМІНІСТРУВАННЯ ВИТРАТ НА ЛОГІСТИЧНО-ПОСТАЧАЛЬНИЦЬКУ ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ НА ЗАСАДАХ ІДЕНТИФІКУВАННЯ ЗАГРОЗ ЦІЄЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Телішевська О.Б., Овчарук В.В., Гончар М.Ф. **Адміністрування витрат на логістично-постачальницьку діяльність підприємств на засадах ідентифікування загроз цієї діяльності.** У статті розроблено метод адміністрування витрат на логістично-постачальницьку діяльність підприємств. Він базується на ідентифікуванні пріоритетних загроз цієї діяльності, визначенні рівня їхньої актуальності та прогнозуванні потенційних наслідків впливу на фінансові результати діяльності суб'єктів господарювання. Метод дає змогу виокремлювати й обирати дієві та економічно обґрунтовані превентивні заходи, спрямовані на зниження величини потенційних збитків унаслідок дії загроз внутрішнього і зовнішнього середовища.

Ключові слова: адміністрування, витрати, загроза, логістика, логістично-постачальницька діяльність.

Телишевская О.Б., Овчарук В.В., Гончар М.Ф. **Администрирование расходов на логистически-снабженческую деятельность предприятий на основе идентификации угроз этой деятельности.** В статье разработан метод администрирования расходов на логистически-снабженческую деятельность предприятий. Он основан на идентификации приоритетных угроз этой деятельности, определении уровня их актуальности и прогнозировании потенциальных последствий влияния на финансовые результаты деятельности субъектов хозяйствования. Метод позволяет выделять и выбирать действенные и экономически обоснованные превентивные меры, направленные на снижение величины потенциальных убытков вследствие действия угроз внутренней и внешней среды.

Ключевые слова: администрирование, расходы, угроза, логистика, логистически-снабженческая деятельность.

Telishevska O.B., Ovcharuk V.V., Honchar M.F. **Administration of enterprises logistic and supplying activity costs, based on the prior threats of this activity identification.** In this article there is developed the method of administration of enterprises logistic and supplying activity costs. It based on the prior threats of this activity identification, determination of their urgency level and forecasting of potential consequences of influence on business entities activity financial results. The method enables distinguishing and choosing effective and economically feasible preventive measures aimed at reducing the magnitude of potential losses as a result of internal and external environment threats influence.

Key words: administration, costs, threat, logistics, logistic and supplying activity.

Постановка проблеми. Вивчення теорії і практики, а також результати власних досліджень дають змогу сформулювати висновок про те, що підприєм-

ства свою логістично-постачальницьку діяльність повинні розглядати комплексно та системно як один з елементів системи операційної діяльності. Тільки